

Дневникъ 76.

ЗАСЪДАНІЕ НА 30 МАІЯ 1881 ГОДИНА.

Прѣдсѣдателство на г. Ив. Ев. Гешовъ.

Присѣдствувать 8 члена; отсѣдствувать 2 г. г. Ст. Гешовъ и Д-ръ Янкуловъ съ отнукъ.

Засѣданието ся отвара на 2 часа слѣдъ пладнѣ.

Прочитатъ ся 9 съобщения подъ № № 1458, 1621, 1629, 1641, 1654, 1655, 1656, 1657, 1661 отъ г. Главний Управитель, двѣ съобщения подъ № 2287 и 2288 отъ г. Главний Секретаръ, три прошения подъ № 317, 327 и 328. и три депеши подъ № № 320, 329 и 330.

Първий въпросъ на дневний рѣдъ е разглежданieto на прошенията.

Върху първото прошение подъ № 327 отъ бивший околийскій сѣдникъ въ Овчехлжиската околия Еронимъ Аретовъ, съ което моли да ся заповѣда на Дирекцията на Правосѣдието да му заплати сумитѣ, които той е израсходвалъ съ нейна заповѣдъ по изслѣдвания на прѣстѣпления, по поддържаніе затворници и прочее, Постоянний Комитетъ рѣшава, да поиска нѣкои свѣдения отъ Дирекцията на Правосѣдието върху исканията на казаній Аретова и слѣдъ това да ся занимае съ разглежданieto на прошеието.

Прошеието подъ № 317 отъ Св. Ив. Геновъ изъ Голѣмо Конаре ся оставя безъ слѣдствие, тѣй като дѣлото за което ся касае ся е разгледало единъ пѣтъ въ надлѣжното сѣдилище.

Прошеието подъ № 328 ся отлага догдѣто Дирекцията на Правосѣдието отговори на съобщението съ което ѱ ся прѣпорѣчваме просительтъ за нѣкоя писарска служба.

Депешитѣ подъ № 329 и 330 ся оставятъ безъ слѣдствие.

Вторий въпросъ на дневний рѣдъ е проекта за правилника за приврѣмненното унищожение митото на вълната, която ся прѣнася по сухо въ областъта ни прѣзъ границитѣ ни съ княжеството България, прѣпиратенъ за удобрение отъ г. Главний Управитель съ съобщението му отъ вчерашна дата подъ № 1654.

Слѣдъ прочитанието на правилника състоящъ отъ 2 члена, г. Прѣдсѣдателтъ го туря на гласуване, който ся приема отъ Комитета.

Съобщението подъ № 2288 отъ г. Главний Секретаръ, придружено съ прѣписъ изъ едно писмо на Австрийскій въ града консулъ по въпроса за отчисляванието отъ служба на инженерина за рудницатѣ Лео, остая за свѣдение, тѣй като Постоянний Комитетъ ся е произнесалъ върху тоя въпросъ.

Върху съобщението отъ г. Главний Секретарь, относително до оплакванията на Бургазский пристанищенъ комиссарь, Постоянный Комитетъ рѣшава да отговори, че ако речений комиссаръ ся счита за обиденъ отъ несправедливѣ клѣвети върху му, той може да ся отнесе до надлѣжното сѣдилище.

Третий въпросъ на дневний рѣдъ е съобщението подъ № 1577 отъ г. Главний Управитель, съ което прѣвироважда прѣписъ отъ рапорта на Дирекцията на Общитѣ Сгради и пр. относително до запитването на Постоянный Комитетъ, дали тая Дирекция е изпълнила формалноститѣ, които ся прѣдписватъ отъ Органический Уставъ за построяването на третѣ моста: Сливенски, Михалци и Копринка.

Въ рапорта си г. Директорътъ казва, че всичкитѣ формалности прѣдписани отъ законътъ сѣ изпълнени и настоява да му ся отпусне допълнителний кредитъ отъ гр. 78,500 отъ г. Главний Управитель съ съобщението му отъ 28 Априлия подъ № 1280.

Г-нъ Калчевъ е противенъ за отпущанieto на тоя кредитъ. Той казва, че Областното Събрание е рѣшило наистина да ся направятъ тия мостове, нъ то е отпуснало и нуждний кредитъ за тяхното постройство. Той е на мнѣние да ся отпуща по голѣма сума отъ оная на Областното Събрание и мисли, че Постоянный Комитетъ ще постигне много законно, ако въ тоя случай той ся откаже да отпусне искания кредитъ и отложи да ся произнесе върху това самото Областно Събрание.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ прѣдлага да ся отпусне кредитътъ за който е речъ и да настои при Дирекцията на Общитѣ Сгради да направи нужднитѣ распорѣждения за да ся направатъ непрѣменно мостоветѣ това лѣто.

Г-нъ Беневъ не може да си обясни въ тоя случай повѣдѣние на Дирекцията на Общитѣ Сгради. Той не разбира защо тая Дирекция да не може да прѣдстави на Областното Събрание точна смѣтка за разносикитѣ, които сѣ потрѣбни за направата на тия мостове и мисли, че и сегашната смѣтка на Дирекцията не е точно и че ако днесъ Комитета отпусне исканата сума, то и подиръ нейното изразсхование г. Директорътъ ще поиска може би още само хиляди гр. за довършването на реченитѣ мостове. По тия съображения, той мисли, че най доброто нѣщо е да ся отхвърли прѣдложението на г. Вълковича, и да му каже да прѣдстави исканieto си на Областното Събрание въ идущата му сессия.

Г-нъ Прѣдсѣдателътъ прѣдлага да ся попита отъ г. Директора на Общитѣ Сгради, дали мостътъ на Тунджа, за направата на който ся иска горѣказаната сума, не може да мине още нѣколко години.

Г-нъ Калчевъ прѣдлага да ся отговори, че Постоянный Комитетъ не вижда достатѣчни причини за отпущанieto на тоя кредитъ.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ настоява върху прѣдложението си, което ся тура на гласуване и пада.

Г-нъ Саллабашевъ е на мнѣние да ся каже на Дирекцията на Общитѣ Сгради, да даде и третѣ мостове на намалявание и ако прѣдприемачетѣ не ся съгласятъ да ги построятъ съ располагаемото количество, тогасъ да ся отпусне нуждното количество.

Г-нъ Беневъ прѣдлага да ся отговори, че Постоянный Комитетъ не може да ся съгласи за отпущанieto на добавочний кредитъ отъ гр. 78,750 за направата

на Сливенский мостъ надъ рѣката Тунджа, догдѣто не му ся испратагъ нотитѣ и оправдателнитѣ документи изискуеми отъ членове 85 и 90 отъ притурката № 9 на Устава.

Прѣдложението на г. Бенева ся гласува и приема.

Программата за испититѣ на практикантитѣ аптекари ся тѣй сжщо гласува и приема безъ никакви измѣнения.

Върху запитванието на г. Началникъ на Милицията и Жандармерията направено чрѣзъ г. Главний Управителъ съ съобщенията му подъ № № 1208 и 1621 относително до исключванието отъ служба на поддофицеринѣтъ отъ Т. Пазарджиската Дружина Лучинъ, Постоянный Комитетъ рѣшава да отговори, че тѣй като споредъ чл. 32 отъ Военный Уставъ г. Началникъ на Милицията и Жандармерията е намѣрилъ за нужно да исключи отъ служба Русский поддофицеринъ Лучинъ, то Комитета съобразно съ чл. 473 на Органический Уставъ не е противенъ по начало на това разжалование.

Г-нъ Прѣдсѣдателѣтъ затваря засѣданието на 6 часа вечерѣта.

Прѣдсѣдателъ: **Ив. Ев. Гешовъ**

Подпрѣдсѣдателъ: **Д-ръ Янкуловъ**

Секретаръ: **Ив. Вазовъ.**